

Земельно-аграрная реформа в России: не приведет ли она к очередному голодомору?

Р.МУХАМЕТДИНОВ

Производство продовольствия и продуктов питания – одно из основных жизненно важных условий существования человека. Оно необходимо ежедневно каждому жителю Земли. Производство продуктов питания, по словам К.Маркса, «является самым первым условием жизни непосредственных производителей и всякого производства вообще» [5, 184–185]. А уровень обеспечения населения продовольствием рассматривается как важнейший фактор и определяющий критерий оценки социальной жизни любой страны.

Более 90 % продовольствия производится на пахотных землях. Россия, имеющая около 130 млн га пашни (более 9 % от мирового ресурса, 2-е место в мире после США), производит в настоящее время менее 2 % продовольствия в мире [6].

Главной задачей начатой в советский период земельной реформы было обеспечение за счет собственного производства достаточного для страны уровня продовольствия. В годы политической смуты и развала СССР в центре земельно-аграрной политики оказалось создание новой формы хозяйствования на земле, основанной на частной собственности на землю, даже ценой разрушения всего того, что было создано на селе усилиями нескольких поколений.

К 1990 году в стране была создана огромная промышленная индустрия сельскохозяйственного машиностроения, пищевая и перерабатывающая промышленность, отрасли по производству удобрений и средств защиты растений. В Республике Башкортостан были построены производства по выпуску минеральных удобрений в городах Мелеуз и Салавате, средств защиты растений – в Уфе и Стерлитамаке. Таких мощных комплексов для поддержки АПК больше не было ни в одном другом регионе страны. В России практически все они теперь простояивают или разрушены, а если производство и сохранилось, то большая часть продукции идет на экспорт. Например, 90 % производимых в России минеральных удобрений поставляется в Китай и ряд других зарубежных стран. Между тем, известно, что затраты в сельском хозяйстве на применение минеральных удобрений в России и в мире остаются самыми окупаемыми. К сожалению, в России и Башкортостане объемы их внесения в десятки раз ниже, чем в развитых сельскохозяйственных странах.

Были созданы мощное производство комбикормов и кормовых добавок для животноводства, индустрия производства животноводческой продукции на общемировой промышленной основе (так тогда называли животноводческие комплексы). Большинство из них были построены в период с 1970 по 1990 годы. При разумном подходе они могли бы работать при любой формации и любом строе общества. В результате непродуманно проведенных реформ основные потери понесли не инициаторы преобразований в России, а ее граждане, прежде всего сельское население.

По истечении времени более конкретно проявляется та «кухня», где рождалось новое направление земельно-аграрных реформ, так называемые идеологические источники трансформации социализма на селе в капитализм любой ценой. Общество

Мухаметдинов Радил Кияметдинович, канд. с.-х. наук, профессор кафедры гражданского права Башкирской академии государственной службы и управления при Президенте Республики Башкортостан, заслуженный работник сельского хозяйства Республики Башкортостан

должно знать имена активных проводников нового направления земельных реформ. Известный юрист С.А. Чаркин в своей книге «Судьба сельского хозяйства в России в зеркале права» пишет: «Идеологами новых отношений выступили Межрегиональная группа депутатов.., а затем «Демократическая Россия». Для необратимости курса на капитализацию страны, с одной стороны, нужно было ухудшение экономического положения, а с другой – крупные займы, которые обещались только под залог земли. Это заставило «Демократическую Россию» активизировать разработки республиканских законов о введении частной собственности на землю, чтобы представить их на запланированном на 5 декабря 1990 года совещании международных банков в Брюсселе, где намечалось рассмотрение просьбы России о займах под залог российских земель» [13]. Затем на пресс-конференции для иностранных журналистов Б. Ельцин признал, что он подсластил пиллюлю, скрыв от советских крестьян и всего советского народа истинный смысл этого «исторического движения к капитализму» [13]. Следующим этапом стало принятие Указа Президента России Б. Ельцина от 27 декабря 1991 года «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в РСФСР». Содержание данного указа стало более понятным, когда во исполнение его Правительство России приняло Постановление от 29 декабря 1991 года «О порядке реорганизации колхозов и совхозов» и утвердило своим Постановлением от 21 сентября 1992 года «Положение о реорганизации колхозов и совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий».

В целях изменения производственных отношений на селе, реализации свободного выбора формы предпринимательства с закреплением за работником имущественных паев и земельных долей указанные акты устанавливали общие правовые нормы, касающиеся приватизации земель и реорганизации сельскохозяйственных предприятий.

Механизм образования земельных долей и имущественных паев в дальнейшем был взят за основу при принятии Федерального закона от 24 июля 2002 года № 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения». В развитие указанного Федерального закона были внесены соответствующие изменения в Закон Республики Башкортостан «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» и принят ряд нормативных правовых актов Правительства Республики Башкортостан, в соответствии с которыми в республике с 1 января 2006 года был дан старт масштабной приватизации земель сельскохозяйственного назначения. Срок завершения приватизации земель сельскохозяйственного назначения установлен до 1 января 2010 года.

К изменению первоначального проекта земельной реформы значительные усилия приложили зарубежные специалисты. Тот же С.А. Чаркин пишет о том, что многие колхозы и совхозы после того указа Б. Ельцина в 1992–1993 годах сохранили свой статус, в том числе в Нижегородской области. Но это не соответствовало программе Международного банка реконструкции и развития (МБРР). Сохранение прежнего статуса хозяйствами означало существенное сокращение рынка лучших земель. По инициативе МБРР были разработаны дополнительные программы разрушения коллективно-долевой формы собственности. К ним относится документ Международной Финансовой Корпорации (IFC), являющейся подразделением МБРР, под названием «Приватизация земли и реорганизация сельхозпредприятий в России: Нижегородская модель».

Эта Программа решением Нижегородского областного Совета народных депутатов от 21 сентября 1993 года была утверждена как Программа приватизации земли и реорганизации сельскохозяйственных предприятий, предусматривающая порядок распределения земель и имущества среди владельцев земельных долей. Постановлением от 15 апреля 1994 года № 324 указанная Программа получила одобрение Правительства Российской Федерации, а Нижегородская область стала

полигоном по распространению опыта реформирования сельскохозяйственных предприятий, подготовленного зарубежными специалистами.

С целью распространения практики Нижегородской области в России были проведены многочисленные семинары, последствия которых после внедрения в регионах оказались для АПК страны разрушительными.

А.В.Руцкой, являвшийся в тот период заместителем Председателя Верховного Совета РСФСР и курировавший сельское хозяйство, опубликовал в 1993 г. книгу «Аграрная реформа в России», где особую признательность выразил коллективу инжиниринго-консультативного центра «Развитие регионов и внешнеэкономическая деятельность» Российско-Американского университета «за систематизацию, обработку материалов и подготовку их к изданию» [10, 7]. Отсюда можно сделать вывод об истинных источках нынешних земельно-аграрных реформ.

А во введении к пособию «Приватизация земель и реорганизация сельскохозяйственных предприятий в России» (Нижегородская модель), опубликованного в США в июне 1995 года и распространенного в России большим тиражом, небезызвестный А.Чубайс, являвшийся в то время первым вице-премьером Правительства Российской Федерации и уже имевший большой опыт по приватизации в промышленности, также выражает глубокую благодарность Международной Финансовой Корпорации (IFC) и губернатору Нижегородской области Б.Немцову за успешное проведение программы реорганизации сельскохозяйственных предприятий. В этом же пособии коллектив его авторов выражает благодарность «правительствам Великобритании, Канады и США за щедрое финансирование Программы приватизации земель и реорганизации сельскохозяйственных предприятий».

Обеспечение продовольствием своих граждан и продовольственная безопасность страны являются, как известно, одним из основных полномочий любого государства и его властных органов. Общий контроль за ним в России возложен на Совет безопасности при Президенте РФ. Как пишет А.Солженицын в своем документальном романе «Красное колесо», февральская революция в 1917 году и отречение Николая II от власти произошли именно из-за нехватки продовольствия в Петербурге и в других городах России. Поэтому некоторые суждения, бытующие в обществе, о том, что до 1917 года Россия кормила не только себя, но и чуть ли не всю Европу, не соответствуют действительности. На самом деле Россия была вынуждена вывозить определенное количество продовольствия в обмен на крайне необходимые промышленные товары зарубежных стран. При этом в самой России большая часть населения как в городах, так и в сельской местности недоедали. Об этом говорит тот факт, что миллионы рабочих и крестьян в 1917 году участвовали в революции под лозунгом «Земля – крестьянам». Под этим лозунгом только на стороне большевиков находились под ружьем более 4 млн человек. Понятно, что земля в данном случае выступала как главное средство производства и обеспечения продовольствием и товарообмена. Большевики сдержали свое обещание и после революции в первую очередь приняли Декрет о земле.

Земля и государственный продовольственный вопрос находились в центре внимания все годы существования Союза ССР. Подтверждением является то, что в 1922 году был принят Земельный кодекс РСФСР, регулировавший правовые основы использования земель сельскохозяйственного назначения, не затрагивая земель других категорий. В 1929–1935 гг. была проведена во многом принудительная сплошная коллективизация на селе. Из-за острой нехватки продовольствия в послевоенный период Правительством СССР в 1954–1960 гг. было проведено крупномасштабное мероприятие – освоение целинных и залежных земель. Для этого были привлечены громадные государственные материальные и людские ресурсы, дополнительно распаханы более 46 млн га новых земель в различных регионах Союзного государства, в том числе 600 тыс. га в Республике Башкортостан.

Площади освоения целинных земель при сопоставлении с современной пашней России составили бы более 35 %. Были созданы тысячи новых совхозов и колхозов, населенных пунктов на необжитых территориях, построены дороги, элеваторы, животноводческие комплексы и многое другое.

Из разных регионов, прежде всего из центральных районов России на освоение целины были направлены более двух миллионов человек, в основном молодежь. Для технического обеспечения новых сельхозпредприятий были построены десятки заводов по выпуску сельскохозяйственной техники.

Таких масштабных материальных затрат для продовольственного обеспечения страны история России до этого не знала. Основные мероприятия по освоению новых земель продолжались более шести лет. Произошел значительный рост уровня продовольственного обеспечения страны, прежде всего в производстве зерна.

Но были и проблемы. В их числе – низкая урожайность зерновых культур, которая объяснялась низким уровнем производства и применения минеральных удобрений и химических средств защиты растений. За решение данной проблемы взялись позже, в 1970–1980-е годы. В Башкортостане, как уже говорилось выше, именно в эти годы были построены крупные предприятия в Уфе по производству средств защиты растений, в Салавате и Мелеузе – по производству высококачественных минеральных удобрений, в Стерлитамаке – по производству гербицидов.

Состояние сельского хозяйства страны, социальное развитие села находились в зоне постоянного внимания органов государственной власти. Широко применялись меры материального и морального поощрения, в первую очередь рядовых работников сельскохозяйственных предприятий, специалистов и руководителей хозяйств.

Важным событием в жизни страны явилось принятие в мае 1982 года Продовольственной программы СССР, рассчитанной до 1990 года. Ее научному обеспечению много внимания уделяли Академия наук СССР, ВАСХНИЛ и их институты, принявшие на совместной специальной сессии в 1982 году свою программу по научному обеспечению выполнения Программы продовольственного обеспечения страны [9].

При всех успехах и недостатках положительным было то, что страна ежегодно увеличивала производство продовольствия и укрепляла материальную базу АПК.

Сейчас нередко можно услышать о пустых полках магазинов того времени, отсутствии колбасной и иной мясной продукции. Да, было. Но было и другое. По данным Госстатистики в 1990 году на душу населения потребляли мясных продуктов хорошего качества 75 кг в год. А в настоящее время потребление мясных продуктов составляет 55 кг в год на душу населения, то есть оно уменьшилось на 20 кг. И это несмотря на то, что полки магазинов завалены мясопродуктами. Необходимо отметить, что в общей массе мясопродуктов до 60 % завозится из Бразилии, Аргентины, США, Канады и ряда других стран [1, 20].

По сравнению с 1990 г. к 2008 г. в России сократилось потребление молока на 40%, яиц – на 14 %, рыбы – на 44 %, овощей – на 26 %, фруктов – на 32 %. На полках магазинов они имеются, но возможности приобрести их в достаточном количестве есть далеко не у каждого.

Надо отметить и то, что нельзя рассчитывать на завоз продовольствия в таких больших объемах из-за границы по следующим причинам. Во-первых, могут и не продать. Во-вторых, как пишет генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун «глобальные запасы продовольствия остаются на беспрецедентно низком уровне» [8]. Он же отмечает, что мировые запасы продовольствия в настоящее время составляют наименьшее количество за последние 30 лет. Это вызвано целым рядом причин – от растущего спроса в таких крупных странах, как Китай, Индия, до климатических и метеорологических явлений, не способствующих повышению производства сельскохозяйственной продукции.

Именно крайняя важность решения проблемы самообеспечения страны продовольствием стала главным поводом для начала земельно-аграрных реформ в СССР, в том числе в России. Цели и задачи реформирования: увеличить производство сельхозпродукции путем перераспределения земли за счет создания новых форм хозяйствования наряду с уже существующими.

К началу земельных преобразований в стране не хватало до 10 % продовольствия, завозили в основном до 12 млн тонн фуражного зерна на корм скоту и некоторые другие виды продуктов питания. Таковыми были условия с продовольственным обеспечением страны к началу земельно-аграрных реформ в 1990 году. В республиканском Законе от 21 марта 1991 года «О земельной реформе в Башкирской ССР» было установлено, что земельная реформа имеет целью перераспределение земли (но не приватизацию – Р.М.) в интересах создания условий для равноправного развития различных форм хозяйствования на земле, формирования многоукладной экономики, рационального использования и охраны земель, воспроизводства плодородия почв, сохранения и улучшения природной среды. В ходе реформы осуществляется наделение землей (предоставление земельных участков) граждан, предприятий, организаций, учреждений, объединений и товариществ с закреплением их прав на землю (пожизненное наследуемое владение, пользование, аренда). В статье 3 указанного закона было установлено, что «частная собственность на землю в Башкирской ССР не допускается» [3].

В дальнейшем, после принятия Указа Б.Ельцина от 27 декабря 1991 г. «О неотложных мерах по осуществлению земельной реформы в России» и Постановления Правительства Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. «О порядке реорганизации колхозов и совхозов», не воспринятых на селе, руководство РБ было вынуждено вынести на республиканский референдум вопрос о земле, в части ее приватизации и неограниченной купли-продажи. Причиной тому было недовольство федеральных органов власти сдерживанием исполнения вышеназванного указа Президента РФ. Референдум состоялся 17 декабря 1995 года. В нем участвовало 73,7 % избирателей. Из них выразили свое неодобрение 84,4 % голосовавших, то есть против сплошной приватизации земель и их неограниченной купли-продажи выступила подавляющая часть населения. В сельской местности число голосовавших против доходило до 90–95 %. Время показало, что они были правы.

К сожалению, давление на республику со стороны федерального центра по поводу приватизации земель сельскохозяйственного назначения продолжалось. В 2000, 2002, 2006 гг. были внесены изменения в Конституцию Республики Башкортостан, а с принятием Закона Республики Башкортостан от 5 января 2004 года «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» был признан утратившим силу Земельный кодекс Республики Башкортостан, не допускавший приватизацию земель сельскохозяйственного назначения.

В соответствии с Законом Республики Башкортостан «О регулировании земельных отношений в Республике Башкортостан» с 1 января 2006 года в республике началась приватизация земель сельскохозяйственного назначения, занимающих 54 % земельного фонда Башкортостана. Срок завершения приватизации установлен до 1 января 2010 года.

Проведение приватизации земель сельскохозяйственного назначения контролируется органами государственной власти Республики Башкортостан, в том числе Министерством земельных и имущественных отношений РБ, Министерством сельского хозяйства РБ, но при этом не контролируется направленность приватизации земель на их рациональное использование и социальное развитие села. По словам бывшего министра сельского хозяйства Российской Федерации А.В.Гордеева, проработавшего в этой должности 10 лет, «мировая практика показывает, что общие условия хозяйственного использования земли более важны с экономической точки

зрения, чем с точки зрения формы собственности. Учитывая идеологическую болезненность данного вопроса представляется целесообразным не форсировать до тех пор, пока инвестиции в аграрный сектор не станут более рентабельными и не возникнет более серьезная основа для ипотечного кредитования, что на практике возможно осуществить через реанимацию крупных хозяйств на новой экономической основе» [2, 18].

Серьезной критики по проведению земельно-аграрной реформы заслуживает не только отсутствие ясной и понятной всем земельной политики Правительства Российской Федерации, но и государственное управление землепользованием. С самого начала реформ центральным органом федеральной исполнительной власти специальной компетенции являлся Роскомзем и соответствующие комитеты в субъектах Российской Федерации. Затем в течение следующих 15 лет Роскомзем как орган управления реформировался 11 раз с новыми названиями, функциями управления и штатами. В дальнейшем в ходе реформ Роскомзем был упразднен совсем.

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 24 сентября 2007 года «Вопросы структуры федеральных органов исполнительной власти» полномочия по управлению земельными ресурсами до 1 марта 2009 года были возложены на Федеральное агентство кадастра объектов недвижимости, а с 1 марта 2009 года указанные полномочия возложены на Федеральную службу государственной регистрации, кадастра и картографии.

В Республике Башкортостан в настоящее время полномочия по управлению и распоряжению земельными ресурсами, находящимися в ведении республиканских органов государственной власти, осуществляются Министерством земельных и имущественных отношений Республики Башкортостан.

Многочисленные реорганизации органов управления в сочетании с непростым процессом разграничения государственной собственности на землю на федеральную, субъектов Федерации и муниципальную, создание параллельных управлеченческих структур, реорганизация колхозов и совхозов, а точнее, ликвидация крупных сельхозтоваропроизводителей и перераспределение их земель на доли и имущественные паи – все это привело к крайне тяжелым последствиям в использовании земель сельскохозяйственного назначения как главного средства производства и основы продовольственной безопасности страны.

Один из известных специалистов по земельному и аграрному праву, профессор МГУ О.И.Крассов пишет: «К началу 90-х годов относится период проведения земельно-аграрной реформы, результаты которой имели катастрофические последствия для сельского хозяйства страны. Реализация идеи ликвидации колхозов и совхозов и замена их фермерскими хозяйствами фактически привели к уничтожению крупных сельскохозяйственных производителей» [4, 34].

Е.Строев, доктор экономических наук, один из признанных специалистов в области сельского хозяйства, бывший губернатор Орловской области отмечает: «В какой-то момент мы дошли до предела, до того рубежа, от которого отступать некуда. Только вдумайтесь, – долги аграрного комплекса достигли заоблачной суммы... Страна потеряла 40 млн га пашни» [11] (то есть почти 1/3 – Р.М.). Потери пашни, их зарастание кустарником, невостребованность в производстве продолжаются и сейчас, в том числе и в Республике Башкортостан, где исключены из пахотных земель 1 250 тыс. га, что составляет более 25 %. Резко сократились посевы зерновых культур. В ряде районов сокращение составило до 60–70 %.

По официальным статистическим данным в России, в том числе в Башкортостане, до 60–65 % сельскохозяйственной продукции производят личные подсобные хозяйства граждан самым примитивным способом, практически без использования средств механизации. В сельскохозяйственных же предприятиях,

включая фермерские хозяйства, производится только 35–40 %. Основное поголовье скота также сосредоточено в частном секторе.

В Республике Башкортостан, как известно, считающейся одним из развитых регионов России, сельскохозяйственные организации вместе с фермерскими хозяйствами производят от общего количества мяса – 27,5 %, молока – 32,2 %, поголовье КРС составляет 38 %, свиней – 39,5 %, овец и коз – 5,4 %, пчелосемей – 20 % [12, 5].

При беспрепятственном предоставлении земель в течение более чем 10 лет количество фермерских хозяйств практически не растет и даже имеет тенденцию к сокращению. Если в предыдущие годы еще было некоторое количество инвесторов, готовых вкладывать средства в сельское хозяйство, то с началом глобального финансово-экономического кризиса таковых уже не находится.

Еще большую тревогу вызывает то обстоятельство, что на селе появляются в большом количестве брошенные дома. По свидетельству бывшего министра сельского хозяйства РФ А.В.Гордеева, с лица российской земли исчезли более 40 тысяч деревень. Основной причиной этого процесса является резкое сокращение социальной поддержки села после раз渲ла колхозов и совхозов, безработица, отток молодежи в города. Такое явление наблюдается уже и в Башкортостане. Например, в Кигинском районе к началу 2009 года насчитывалось 300 пустующих домов, а в Салаватском районе – более 600. Аналогичных примеров много и в других районах вследствие ухода из села самой активной части населения.

Таким образом, за 18 лет земельно-аграрных реформ в России, проводившихся в сложных политических условиях, положительных результатов не достигнуто. Формально владельцы земельных долей имеют право распорядиться ими – продать, подарить, завещать, обменять. Но фактически это виртуальная собственность на земельные доли. Если называть вещи своими именами, это аналог той же чубайсовской ваучерной приватизации. Ваучерами тоже можно было распорядиться. Но, как мы все помним, на ваучерах заработали лишь единицы. Для большинства граждан они застягли в прогоревших фондах или были проданы ими за бесценок.

Теоретически каждый свою земельную долю может выделить в натуре. В Указе Б.Ельцина и в Законе «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» прописаны все необходимые процедуры. Но на практике все происходит иначе. Большая часть сельского населения занимается только своим приусадебным хозяйством, которое из-за отсутствия механизации требует много сил и времени. А многих обладателей земельных долей сельское хозяйство вообще не привлекает.

Много вопросов вызывает и тот факт, что среди дольщиков велико число пенсионеров и их с каждым годом будет становиться все больше. Как показывает практика, среди желающих выделиться со своей долей из состава общей долевой собственности большую часть составляют именно пенсионеры. Здесь мы сталкиваемся с другой проблемой – процедурой выделения земельной доли. Не секрет, что самые привлекательные земельные участки расположены вблизи населенных пунктов, также это участки, имеющие удобные подъездные пути или самые плодородные и удобные для обработки. Но в общей доле такие земельные участки составляют не более 10–15 %, из-за чего возникает тупиковая ситуация при определении местоположения долей. При этом оформление земельных долей является сложной, дорогостоящей, длительной процедурой. Преодолеть все бюрократические барьеры смогут лишь самые стойкие и упорные. Что же говорить о пенсионерах? Им для начала придется писать десятки, а может, и сотни уведомлений другим дольщикам о желании выделиться со своей долей, обивать пороги различных учреждений или судов в случае возникновения спора. Пройти все процедуры, установленные законодательством, для большинства просто немыслимо.

Обо всем этом знают соответствующие органы государственной власти. Более того, ими предпринимаются попытки по упрощению процедур выдела земельных долей, но все пока тщетно. С.Миронов, Председатель Совета Федерации Федерального Собрания РФ, пишет: «Ситуация с приватизацией сельхозземель – ненормальна и аморальна. Делать вид, что вопросы урегулированы и теперь, дескать, все в руках самих владельцев земельных долей, – значит не видеть реальной жизни и заниматься самообманом. К сожалению, именно так сегодня предпочитают поступать многие федеральные и региональные чиновники, ответственные за село. Такую «мудрую» позицию занимают и многие политики» [7, 17].

Возникает вопрос: Кто ответственен в России за проваленную земельно-аграрную реформу, за снижение до критического уровня продовольственной безопасности страны, за развал села с его 40 % населением страны со всеми его социальными проблемами?

В связи со всем вышеизложенным подведем некоторые итоги.

1. Земельно-аграрная реформа в России была проведена без соответствующей подготовки и без согласования с аграриев и потерпела серьезную неудачу.

2. Необходимо провести тщательный анализ реализации Федерального закона «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» и состояния сельскохозяйственного производства, использования земельных ресурсов и проблем социального развития села. Результаты анализа публично обсудить на всех уровнях государственной и муниципальной власти.

3. Ход и результаты земельно-аграрной реформы необходимо рассмотреть на крестьянском съезде (Съезде аграриев).

4. Следует принять меры для сохранения и развития сохранившихся коллективно-кооперативных форм организации производства на селе с закреплением их прав на земли сельскохозяйственного назначения.

5. Разработать и осуществить эффективные меры поддержки и развития ЛПХ и КФХ.

6. Разработать долгосрочную программу продовольственного обеспечения России до 2025 года.

Литература

1. Багаев Г. Мировой продовольственный кризис и аграрная политика России // Экономика и управление. – 2008. – № 5.
2. Гордеев А.В. Совершенствование системы управления земельными ресурсами Российской Федерации // Землеустроительная наука и образование России в начале третьего тысячелетия. – М.: ГУЗ, 2004.
3. Земельное законодательство Республики Башкортостан. – Ч. I. – Уфа, 1993.
4. Крассов О.И. Земельное право. – М., 2006.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. – Т. 25. – Ч. 2.
6. Мировой опыт развития АПК. – Уфа: Гилем, 2002.
7. Миронов С.М. Земельной реформе – столыпинскую мудрость // Российская газета. – 2007. – 29 авг.
8. Пан Ги Мун. Новый облик глобального голода // Российская газета. – 2008. – 15 марта.
9. Продовольственная программа. Задачи науки. – М.: Наука, 1983.
10. Руцкой А.В. Аграрная реформа в России. – М.: РАУ-Корпорация, 1993.
11. Создатель вместо ночного сторожа // Российская газета. – 2006. – 3 марта.
12. Социально-экономическое положение Республики Башкортостан в январе-декабре 2008 года // Республика Башкортостан. – 2009. – 4 февр.
13. Чаркин С.А. Судьба сельского хозяйства России в зеркале права. – М.: Новый индекс, 2008.