

Значение институтов гражданского общества в современном государстве

С.ЛАВРЕНТЬЕВ

Сформулированная во второй половине XVIII века идея существования гражданского общества сразу же породила дискуссию о том, какую позицию занимает эта социальная организация по отношению к государству. Для одних любые социальные институты, которые жестко не были привязаны к политической системе, воспринимались как неизбежные противники власти, для других объединения граждан представлялись абсолютно автономным образованием, которое развивается параллельно государственным институтам и не стремится пересекаться с ними, для третьих гражданское общество представлялось естественным союзником государства, поскольку развивалось в нем и не могло чувствовать себя в безопасности и комфорте, если политическая элита не могла защитить интересы страны.

Представители указанных подходов отстаивали свою позицию как опираясь на философско-умозрительные конструкции, так и проводя анализ имеющейся практики, что позволяло вести спор до бесконечности. Попытаемся рассмотреть все эти модели взаимодействия с точки зрения выгод элит и граждан исходя из тенденций глобализирующегося мира и понимания задач государства по отстаиванию национальных интересов.

Глобализация, особенно ее информационная и культурная составляющие, поставила современную политическую практику в иные условия, чем те, которые были примерно до начала 70-х годов XX века. Они характеризуются тем, что институты власти перестали быть безраздельными монополистами в своих политических системах. Мир стал мобильным, это позволило людям выбирать: где и при каких условиях они хотят жить, работать, под какими знаменами предпочитают отстаивать свои интересы. Эта тенденция проявилась у нас всего лишь 20 лет назад, но все больше набирает темпы.

Поток информации, который ежедневно обрушивается на современного человека, задает высокие стандарты качества политического управления. Сегодня идет сравнение не с тем, что было вчера, а с тем, какого уровня качество жизни уже достигнуто в современных обществах и что в перспективе ожидает нас. От политической элиты ждут все большего и большего.

Экономическая глобализация заставила интенсифицировать разработку новых технологий, товаров и услуг. Она стимулировала создание грозных конкурентов традиционным государственным системам власти – транснациональных корпораций (ТНК), которые усилились настолько, что стали играть не только экономическую, но и политическую роль. Они сегодня активно формируют в сознании людей стандарты качества жизни, создают и внедряют в практику собственные ценности, подчиняют своему воздействию миллионы людей, чьи интересы входят в пространство влияния ТНК.

Расширяется влияние международных организаций, движений и сетевых обществ. Сегодня предлагается такое обилие моделей социализации и образа жизни, что человеку не обязательно физически мигрировать в поисках уютного общества. Предлагаются на выбор уже созданные институты или возможности по их

Лаврентьев Сергей Николаевич, канд. ист. наук, Государственный советник по развитию гражданского общества при Президенте Республики Башкортостан

организации, которые позволяют, находясь внутри государства, фактически уходить во «внутреннюю эмиграцию». В нашей стране такой пример поведения особенно заметен при призыве на срочную военную службу. Целенаправленная активность ряда молодежных, правозащитных и иных организаций формирует у значительной части молодежи стойкий социальный стереотип отторжения службы по призыву. На фоне продолжающихся попыток силового давления на Российское государство (самый показательный пример – авантюра М.Саакашвили в августе 2008 года) – это серьезный вызов всей политической системе. Вспомним сакраментальное: «Народ, который не хочет кормить свою армию, будет кормить чужую».

Как видим, недооценка или ошибки при организации деятельности социальных и властных институтов сегодня активно используются политическими конкурентами. И это не абстрактная шахматная партия, технологически, идеологически, физически сегодня можно оказывать практически мгновенное и целенаправленное воздействие на любое государство и общество. И заинтересованность в оказании на нас подобного воздействия, безусловно, присутствует, что обусловлено наличием огромных сырьевых запасов, квалифицированной рабочей силы, уникальным пространственным размещением, исторически сформированным ареалом влияния на локальные сообщества и международные процессы.

Абсолютно такая же схема работает на уровне «регион – федеральный центр». Республика Башкортостан настолько системно встроена в сложившиеся политические, экономические, социальные, культурные, информационные отношения, что невозможно оставлять без внимания постоянное внешнее воздействие на происходящие процессы.

В этих условиях государство, игнорирующее интересы и тенденции развития гражданского общества, неизбежно получит в его лице серьезного оппонента. Поэтому социальная ориентация политики – это не дань моде, а естественная реакция институтов власти на сложившиеся политические вызовы.

Мировая практика показывает, что в политической конкуренции выигрывает та система, которая формирует наиболее привлекательную, комфортную и стимулирующую к повышенной самоотдаче и лояльности по отношению к государству модель жизни для социальных групп, являющихся ключевыми в обеспечении политической независимости, обороноспособности, экономическом развитии страны.

Современность ставит интеллект выше физических параметров, а качество превозносит над количеством. Именно поэтому при ранжировании государств стали отдавать приоритет не валовым показателям, а индикаторам, характеризующим качество жизни населения. Человеческий капитал стал главнейшим фактором экономического процветания, возрастания политического влияния, отстаивания национальных интересов.

Сравнительные исследования, проведенные на международном уровне, показали, что успешное развитие государств достигается только в тех случаях, когда у людей пробуждается внутренняя мотивация для производительной деятельности, складывается культура накопления ресурсов, формируются условия для освоения новых технологий и рынков. История различных государств убедительно продемонстрировала, что природно-географические условия, ресурсный потенциал не являются гарантиями успешного развития стран. В то же время провалились теории, которые «навечно» закрепляли превосходство одних политических систем и несостоятельность других.

Мотивы поведения людей сложны, многообразны и определяются сформировавшимися традициями, ценностями и целевыми установками. В условиях перехода к постиндустриальной модели развития все это нуждается в адаптации к современным условиям и вызовам конкурентной борьбы. Мир меняется и нам приходится меняться вместе с ним. В таких условиях институты гражданского общества становятся важным фактором поддержания стабильности в обществе. Они

не допускают деградации культурных ценностей, помогают людям адаптироваться к быстро происходящим переменам, своевременно выявляют возникающие проблемы развития и способствуют их решению. Из запросов и требований общества политические институты и формулируют национальные интересы, достижение которых способно сплотить граждан, улучшить позиции государства, создать условия для более полного удовлетворения запросов и потребностей населения.

Поскольку в современном мире значительное число стран реализует свои модели взаимодействия институтов власти и гражданского общества, произошло не только количественное увеличение объемов экономик, но и проявились качественные инновации в их основных параметрах. Люди разработали настолько разветвленные, сложные, ориентированные на искусственно созданные технологии системы, что без соответствующего кадрового обеспечения они просто не функционируют или не работают эффективно и безопасно. Если это правило игнорируется, то в результате самые ресурсно обеспеченные предприятия становятся банкротами, а политические системы утрачивают свое влияние и легитимность.

Для государства в современных условиях необходим человек с высокой квалификацией, способный осваивать и создавать инновационные технологии, умеющий работать в условиях повышенной стрессовой и информационной нагрузки, лояльно относящийся к существующей политической системе, заинтересованный в развитии социальной, экономической и культурной сфер своей деятельности. Здесь открывается широкое поле для сотрудничества институтов гражданского общества и политической системы, которое может строиться на принципах, присущих функциям гражданского общества. Основными из них являются: полное удовлетворение материальных, духовных потребностей человека; защита частных сфер жизни людей; стабилизация общественных отношений и процессов.

Если мы ориентируемся на построение конкурентоспособной политической системы, то все эти принципы вполне соответствуют национальным интересам, а значит, могут рассматриваться государством как приемлемые. Это поле совпадения векторов деятельности. Такие принципы не подходят только для систем, которые не ориентированы на развитие и либо подчинены влиянию внешних сил, либо заняты дележом внутренних ресурсов.

Ряд теоретиков считают, что гражданские ассоциации являются мощным рычагом сдерживания политической власти от абсолютного господства. Более того, часть российской интеллигенции более двух веков культивирует положение, согласно которому интеллектуальная элита всегда должна быть оппозиционной власти. Здесь мы видим несколько логических противоречий. Власть невозможно сдерживать, если у нее нет понимания, что это необходимо для самой политической элиты. Гражданские объединения могут демонстрировать, пропагандировать, утверждать определенные принципы, но остановить власть они в состоянии только решаясь на крайние меры. Всегда ли это выгодно гражданам? Далекое не всегда. Потрясения в большей степени становятся фатальными именно для их благополучия. Поэтому ответственные и дальновидные лидеры институтов гражданского общества никогда не станут «революционным тараном». «Революция пожирает своих детей» и в первую очередь тех, кто ставит своей целью эволюционное улучшение качества жизни. Если начинается борьба за переустройство политической системы, то о созидании можно забыть. Начинается мобилизация сторонников, ресурсов, деление общества на «своих» и «чужих». В итоге побеждает тот, кто поставит под свой контроль большее число граждан и материальных активов. Поэтому любая революция скорее порождает командно-административные, а не добровольно-ассоциативные институты.

Мы отчетливо это наблюдали в периоды революционных потрясений XX века. В его начале и конце именно интеллигенция была в авангарде

ниспровергателей и в итоге понесла огромные потери. Интеллект ценен в мирное время, а в период смуты выживает сильнейший, прежде всего тот, кто делает ставку на вооруженную силу.

Поэтому тезис о том, что институты гражданского общества предназначены для политического противоборства – не верен. Оно способно из гражданского объединения сделать партию, но это будет уже именно политический институт. Гражданское общество, которое является оптимальной средой для реализации повседневных интересов жителей страны, необходимо для совершенствования именно неполитических отношений в обществе: экономических, социальных, нравственных, религиозных, национальных и других.

В нашей стране был период увлечения партстроительством. Несколько человек учреждали партию, нисколько не заботясь о том, считает ли их кто-то выразителем своих интересов, способны ли они возглавить политически влиятельные социальные группы, есть ли у них полноценная ресурсная база. Считалось, что к демократии можно легко прийти с помощью подобной многопартийности. Но это оказалось мифом. В политике очень быстро отсеиваются такие «воздушные образования». Тогда обнаружилась другая крайность – мы не способны вообще к гражданскому объединению и диалогу. Произошла подмена понятий. Сторонники радикальных реформ почему-то решили, что россияне в первую очередь хотят обладать политическими правами и свободами. Практика преобразований показала, что для большинства наших сограждан более ценным является материальное и семейное благополучие, здоровье и безопасность. Политическая деятельность была и остается уделом политической элиты и небольшого числа журналистов, активистов партийных и иных политизированных объединений.

Реально граждане способны совместно решать проблемы, когда выполняются несколько условий: у них есть осознанный предметный интерес, который они могут реализовать только сообща; существуют необходимые ресурсы, которые люди могут без ущерба для своей безопасности и базового благополучия направить для достижения целей совместной деятельности; общее соотношение затрат и выгод для них будет в пользу последних. Только рациональность подобного подхода позволяет добиться в обществе значительного увеличения роли гражданских объединений в решении повседневных проблем людей. В этом случае гражданское общество действительно становится пространством самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций. Необходимые законы и прочие условия для своей успешной работы они пролоббировывают, в том числе и те, которые будут ограждать этих граждан и организации от прямого вмешательства и произвольной регламентации их деятельности со стороны государственной власти.

Поэтому не стоит увлекаться большинством современных политологических и социологических теорий, которые абстрактно выводят приоритет гражданского общества над государством. У каждого своя роль и место во взаимодействии. При этом надо понимать, что государство призвано решать задачи более крупного порядка.

С другой стороны, эффективно отвечать на вызовы времени государство не в состоянии, если не запущен механизм устойчивого развития. И здесь оно не может обойтись без легитимной поддержки своей политики, а поэтому становится кровно заинтересованным в расширении и укреплении институтов гражданского общества как одного из важнейших условий социального прогресса.

Это абсолютно взаимовыгодный контракт государства и общества. Власть не в состоянии качественно проконтролировать все гражданские взаимоотношения, а общество практически не может самостоятельно отразить внешние угрозы и сформировать макроусловия для комфортной жизни и деятельности. Множеству социальных интересов различных групп необходимо упорядочивание с использованием

государственных регламентов, единых правил игры и уполномоченных органов, которые следят за их исполнением.

Объединение усилий всех институтов гражданского общества, обеспечение прав и свобод, воспитание правовой культуры, расширение диалога со всеми социальными группами и категориями населения – это реальный путь к построению цивилизованного государства. Поэтому власть и общество взаимно заинтересованы как в дальнейшем развитии государства, так и в укреплении институтов гражданского общества.

Объективная политическая реальность наглядно убеждает, что в современном понимании гражданское общество – это социум с развитыми экономическими, политическими, правовыми и культурными отношениями между людьми, независимый от государства, но взаимодействующий с ним.

Таким образом, мы находим предметное поле и для деятельности государственных институтов: стимулирование экономического роста и борьба с кризисными явлениями; повышение уровня, а затем и качества жизни населения; создание правовых условий для объединения в гражданские ассоциации и несилового отстаивания своих интересов; формирование правил правового решения спорных ситуаций при гарантии прав сторон и жестком соблюдении регламента преодоления конфликта и реализации принятого решения; создание всех условий для культурного и интеллектуального развития граждан.

Задачи обширные, и мы видим, что без поддержки со стороны самого общества – не решаемые. Соответственно, если мы действительно заинтересованы в развитии гражданских инициатив, достижении высокого социального, культурного, морального экономического статуса людей, то сделать это возможно только при совместной работе власти и сформировавшихся гражданских объединений. Практика реформ, проводимых в Республике Башкортостан, подтверждает этот вывод.

Понимание необходимости найти новые резервы для развития региона заставило усилить работу по стимулированию факторов, позволяющих интенсифицировать процесс по сближению позиций институтов власти и гражданского общества. «Достигнутые результаты вселяют уверенность в том, что государство в лице его властных структур, органы местного самоуправления, все институты гражданского общества и дальше будут плодотворно решать общие задачи, совместными усилиями послужат дальнейшему прогрессу родного Башкортостана», – подчеркивал Президент Республики Башкортостан М.Г.Рахимов [3]. И в республике на сегодняшний день созданы условия для проявления гражданской инициативы.

По состоянию на 1 января 2009 года Министерством юстиции Российской Федерации по Республике Башкортостан на территории республики зарегистрированы 4265 некоммерческих организаций. Наибольшее количество составляют общественные объединения, из которых: национально-культурные автономии – 6; общественные организации – 890; общественные движения – 15; общественные учреждения – 3; общественные фонды – 55; органы общественной самодеятельности – 1; политические партии – 13; профессиональные союзы – 1452; союзы (ассоциации) общественных объединений – 1; торгово-промышленные палаты – 1. Также зарегистрированы иные некоммерческие организации: автономные некоммерческие организации – 191; адвокатские палаты субъектов РФ – 1; адвокатские бюро – 7; ассоциации крестьянских (фермерских) хозяйств – 72; коллегии адвокатов – 9; негосударственные пенсионные фонды – 4; некоммерческие фонды – 261; некоммерческие партнерства – 197; нотариальные палаты – 1; объединения работодателей – 5; объединения (союзы, ассоциации) юридических лиц – 117; территориальные общественные управления – 2; учреждения – 175; иные некоммерческие организации – 12. Помимо этого в Республике Башкортостан зарегистрированы 768 религиозных организаций.

В республике достигнута обстановка взаимоуважения и диалога в отношениях между верующими различных конфессий, созданы необходимые условия для поддержания межконфессионального согласия и мирного сосуществования религиозных объединений. Сбережение уникального единства и многообразия национальных культур народов республики – одна из ключевых задач проводимой политики. Культура была и остается связующим звеном в общественной жизни, животворным источником единства и согласия народов Башкортостана.

Все более активную роль в пропаганде социальных инициатив играют средства массовой информации. Активная информационная политика оказывает содействие постоянному диалогу власти и общества, формированию позитивного имиджа республики.

Президентом республики М.Г.Рахимовым заявлено, что «одной из главных задач органов государственной власти и местного самоуправления остается взаимодействие со всеми объединениями, стоящими на конструктивных позициях» [2].

Для власти все организации, которые действительно заинтересованы в том, чтобы своими делами на местах способствовать улучшению жизни людей, которые стоят на позициях патриотизма, толерантности, гражданственности и общечеловеческих ценностей, могут стать партнерами. Если в них есть ответственные лидеры, способные объединить граждан, найти ресурсы для воплощения в жизнь подобных заявленных задач, то такая работа интересна и полезна для республики.

К сожалению, на практике чаще приходится сталкиваться с тем, что неправительственные некоммерческие организации в отношениях с властью проявляют в основном «потребительскую» позицию, ориентируются на получение финансирования в рамках локальных инициатив. Имеется достаточно «энтузиастов», согласных за определенные деньги, причем зачастую неважно какого происхождения, имитировать бурную деятельность неправительственных организаций.

Чтобы поднять статус действительно работающих гражданских ассоциаций, поддержать общественную инициативу, в Башкортостане приняты ряд серьезных решений.

К ним относится и Закон «Об Общественной палате Республики Башкортостан», призванный активизировать взаимодействие реально работающих гражданских объединений самой разной направленности и институтов власти. Его основное отличие от прежних моделей взаимодействия заключается в переходе к отношениям в большей степени ориентированным на решение практических задач, на поиск технологий, позволяющих полнее задействовать социальную инициативу в решении конкретных проблем каждого населенного пункта.

Сегодня мы понимаем, что для повышения качества жизни граждан уже недостаточно наращивать численность структур местного и республиканского управления, не смогут этого сделать и подразделения федеральных ведомств. Так, к примеру, был принят закон об ограничении курения в общественных местах. Пассивное отравление сигаретным дымом не менее опасное явление для здоровья, чем активное. Но если принятые правила не поддержат сами жители, то закон не реализует заложенных в нем задач. И таких примеров множество. Без общественной поддержки невозможно реально рассчитывать на скорое преодоление проблем, которые наше общество видит, критикует власть за них, понимает, что необходимо справляться с ними.

Надеемся, что работа Общественной палаты республики активизирует деятельность гражданских ассоциаций, в частности, и в рамках мероприятий по поддержке молодежных инициатив, станет сигналом для муниципальных администраций развивать эту практику и на местах.

Республика – наш общий дом и в наших силах сделать его уютным, красивым, благополучным. Стратегия политики, которая проводится в

Башкортостане, направлена на то, чтобы предоставить возможность каждому труженику обеспечить свою семью, с уверенностью смотреть в завтрашний день. Социологические опросы показывают, что даже в условиях кризиса у людей нет паники, обреченности, слабы протестные настроения. За годы реформ все больше приходит понимание того, что главным слагаемым личного успеха является дело. Это очень важное условие развития гражданского общества, созданное властью за последние годы.

Лозунги, речи, воззвания, партийные программы – все это перестало задевать сознание большинства. Оценка власти дается по реальным делам и поступкам. И это хороший признак выздоровления нашего общества. Нас стали больше интересовать работающие заводы в нашем городе, урожай в нашем районе, чистые подъезды в собственном доме, чем идеи о мировом переустройстве. А это значит, что мы на пути к созданию гражданского общества, в котором люди объединяются для того, чтобы починить детский городок во дворе, а не выискивать себе врагов. Наше общество становится менее политизированным, а значит, более ориентированным на благополучие семьи и решение повседневных вопросов благоустройства.

Кого-то это смущает. Нас призывают возродить империю. Опять всех построить в единую колонну. Это не поможет сделать нашу страну сильнее, не принесет стабильности, не уменьшит числа соперников и противников. Не сделает людей счастливее. Страну надо развивать. Но не по принципу богатой столицы и нищей провинции.

Недавно в своем выступлении Президент России Д.Медведев заявил, что «Основу нашей политики должна составить идеология, в центре которой – человек. Как личность и как гражданин, которому от рождения гарантированы равные возможности, а жизненный успех которого зависит от его личной инициативы и самостоятельности, от его способности к новаторству и творческому труду. И сейчас это для нас важнее, чем когда бы то ни было» [1].

Российская Федерация долго и мучительно шла к принципам распределения полномочий по уровням власти, пониманию, что именно человек, а не идеологическая догма – главная цель всей политики. И свой значительный вклад в становление этого сделали такие регионы, как Башкортостан, которые на практике продемонстрировали, что можно сделать, когда ставишь целью политики социальное развитие города и села, на практике воплощаешь в жизнь базовые интересы граждан страны.

Литература

1. Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации. 2008 г. [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента Российской Федерации. – М.: Управление пресс-службы и информации Президента, 2004–2008. – Режим доступа: http://president.kremlin.ru/appears/2008/11/05/1349_type63372type63374type63381type82634_208749.shtml. – 20.11.2008.

2. Рахимов М.Г. К благополучию и благосостоянию каждой семьи, всех жителей Башкортостана. Послание Президента Республики Башкортостан Государственному Собранию – Курултаю Республики Башкортостан «К благополучию и благосостоянию каждой семьи, всех жителей Башкортостана» (О положении в республике и основных направлениях ее развития в 2008 году). 10.04.2008. [Электронный ресурс]: официальный сайт Президента Республики Башкортостан. – Режим доступа: <http://www.bashkortostan.ru/actual/message/message.php>. – 15.09.2008.

3. Рахимов М.Г. Послание Президента Республики Башкортостан народу и Государственному Собранию – Курултаю Республики Башкортостан «Сильное социальное государство – в интересах человека и общества» (О положении в республике и основных направлениях ее развития в 2003 году). – Уфа, 2003.