

2008 год: экономический спад в регионах России

С.КАЗАНЦЕВ

Трудный период

Начавшаяся в августе 2007 г. на рынке недвижимости США рецессия давно уже переросла в мировой экономический кризис, а некоторые наши средства массовой информации и в январе, и в марте 2009 г. все еще сомневались в его реальности [8, 7; 15, 6]. А вот 44-й президент США Б.Х.Обама решительно заявил: «Наша экономика переживает кризис, невиданный со времен Великой депрессии. Кредиты заморожены, покупательная способность падает, в последние четыре месяца страна потеряла 2 млн рабочих мест, и мы полагаем, что в следующем году мы потеряем еще 3–5 млн» [22].

Есть экономисты, считающие, что «экономика Запада сейчас не в лучшем состоянии. Но это не депрессия. В США ВВП за прошлый год вырос на 1,1 %. ... В январе-феврале ведущие западные банки вновь стали получать прибыль; фондовые рынки США выросли с 6 по 18 марта на 13–16 %, нефть и металлы подорожали за последний месяц более чем на 10 %. В феврале по сравнению с январем выросли продажи автомашин в ЕС и число новостроек в США» [8, 7]. А вот Россия, утверждает тот же автор, «все сильнее подвержена экономическому кризису и несет более значительные потери, чем многие развитые страны» [5, 11].

Не принимая ничего на веру, оценим положение дел в российской экономике в 2008 г. по данным Росстата [2, 14–15; 12]. Согласно статистике на 1 января 2009 г. работодатели подали в государственные органы службы занятости на 232,1 тыс. заявок на работников меньше, чем год назад. По данным обследования населения по проблемам занятости, численность безработных в стране увеличилась на 201,9 тыс. чел. Индекс потребительских цен в декабре 2008 г. был на 13,3 % выше, чем в декабре 2007 г., а минимальный набор продуктов питания подорожал за это время на 17,5 %. При этом индекс промышленного производства за год составил 102,1 %, реальных доходов населения – 105,0 %, объем инвестиций в основной капитал вырос на 9,8 %.

В целом экономический пейзаж явно неоднороден, и темные тона в нем, к сожалению, преобладают.

Россиян стало меньше

В 2008 г. так называемая естественная убыль населения составила 2,6 чел. на 1000 жителей. Это меньше, чем в 2007 г. (3,3 чел. на тысячу человек населения), но все же депопуляция. Естественная убыль населения произошла в 62 из 83 субъектов Российской Федерации, данные о которых показаны в анализируемой нами информации Росстата. Это на два субъекта РФ меньше, чем в 2007 г. Наибольший естественный прирост населения в 2007 и 2008 гг. зафиксирован в Чеченской Республике, республиках Ингушетия, Тыва и Дагестан (табл. 1).

Таблица 1

Наибольший естественный прирост (+) и убыль (-) населения в субъектах РФ в 2007–2008 гг., чел. на 1000 чел. населения

Субъект РФ	2007	2008	Субъект РФ	2
Чеченская Республика	25,0	22,4	Псковская область	-1
Республика Ингушетия	15,2	13,4	Тульская область	-1
Республика Тыва	14,0	12,5	Новгородская область	-1
Республика Дагестан	12,4	11,3	Тверская область	-5

Казанцев Сергей Владимирович, д-р экон. наук, главный редактор журнала «ЭКО»

Неравенство условий жизни в разных регионах страны выступает одной из причин, вызывающих миграцию населения. Экономический кризис может по-разному влиять на внутреннюю миграцию. С одной стороны, экономические трудности (потеря работы, сокращение размера оплаты труда, сложности с получением кредита и т.д.) мотивируют людей к переезду в другие края. С другой, лишив источников дохода, кризис подрезает материальные возможности переезда и обустройства на новом месте. Повсеместное распространение кризиса делает миграцию еще более проблематичной. Последнее могло сказаться на уменьшении миграционного прироста населения в нашей стране в 2008 г. почти на 1 %.

Миграционный прирост населения в прошлом году произошел в 48 субъектах Федерации, против 46 в 2007 г. Лидировали Московская область, Москва, Санкт-Петербург, Краснодарский край, Ленинградская и Белгородская области, Республика Татарстан, на долю которых пришлось 65,9 % всего миграционного прироста населения страны. В разрезе федеральных округов больше всего мигрантов приехало в Центральный федеральный округ (49,6 %), меньше всего – в Дальневосточный (0,2 %). Последний округ в целом имел отрицательное сальдо миграции: из девяти входящих в него субъектов Федерации положительное сальдо миграции было лишь в Хабаровском крае и Еврейской автономной области.

Больше всего мигрантов в 2008 г. уехало из республик Дагестан, Коми, Саха (Якутия), Мурманской и Архангельской областей – 37,3 % общей миграционной убыли населения. В процентном отношении наибольшую миграционную убыль понесли Северо-Западный, Южный и Дальневосточный федеральные округа – 21,7; 20,6 и 18,6 % всей миграционной убыли населения соответственно.

Это демографическая ситуация в целом. Что же касается экономического спада, то для населения он прежде всего проявляется в сокращении спроса на рабочую силу, невыплатах заработной платы и потере работы.

Падение спроса на рабочие руки

В 2008 г. спрос на рабочую силу в России сократился: на 1 января 2009 г. величина потребности в работниках, заявленная российскими работодателями в государственные учреждения службы занятости, была на 20,6 % меньше, чем на 1 января 2008 г.¹ Падение спроса произошло в 66 из 82 субъектов Российской Федерации, информация о которых показана Росстатом² (табл. 2). Более чем наполовину спрос на рабочую силу сократился в Ивановской области (35,0 % от предъявленного 1 января 2008 г.), Алтайском крае (38,3 %), Челябинской (44,9 %), Костромской (46,8 %) и Брянской (48,0 %) областях, Республике Татарстан (49,6 %).

Таблица 2

Число субъектов РФ, спрос на рабочую силу в которых сократился в заданных пределах

Интервал сокращения спроса, %	[0-10]	[10-20)	[20-30)	[30-40)
Число регионов	5	12	13	10

Примечание: квадратные скобки обозначают закрытый, а круглые – открытый интервал.

¹ Здесь обсуждается лишь количественная сторона спроса на рабочую силу. Для анализа качественной стороны (профессионально-квалификационной, возрастной и гендерной структуры спроса) у нас нет данных.

² Данные по Чеченской Республике отсутствуют.

В 17 субъектах Федерации спрос на рабочую силу в 2008 г. вырос. Его наибольшее повышение наблюдалось в Амурской области (в 4,79 раза), Республике Ингушетия (2,86 раза), Тамбовской (2,33 раза) и Сахалинской (2,31 раза) областях (в Амурской и Сахалинской областях в 2008 г. произошел значительный миграционный отток населения; Тамбовская область вошла в десятку регионов с наибольшей естественной убылью населения).

Кроме сокращения спроса на рабочую силу падение объемов производства привело к расширению масштабов неполной занятости работников: происходит временная остановка предприятий, уменьшение числа смен на производстве, переход на сокращенную рабочую неделю и т. п. Расширилась практика неоплачиваемых или частично оплачиваемых отпусков.

Задержки выплаты заработной платы, рост уровня безработицы

Одним из наиболее массовых и типичных для нашей страны проявлений экономических трудностей стала невыплата наемным работникам заработной платы в установленный трудовым договором срок. Нынешний кризис не стал исключением¹.

Объем просроченной задолженности по заработной плате в стране на 1 января 2009 г. был на 75,2 % больше, чем на 1 января 2008 г. Величина просроченной задолженности выросла в 51 субъекте Российской Федерации². Здесь с большим отрывом лидирует Калининградская область – увеличение в 18,25 раза.

В 25 субъектах РФ величина просроченной задолженности по заработной плате уменьшилась. Особенно заметно она снизилась в Астраханской области (13,6 % от сложившегося на 1 января 2008 г. уровня), Республике Дагестан (24,8 %), Камчатском крае (25,0 %).

По данным обследования населения по проблемам занятости, в прошлом году число безработных в нашей стране выросло на 4,4 % и составило 6,3 % от численности экономически активного населения. Армия безработных стала больше в 57 субъектах Российской Федерации. Наиболее сильно она увеличилась в Калининградской области (в 2,62 раза), Ямало-Ненецком автономном округе (2,24 раза), Челябинской (1,86 раза), Ярославской (1,83 раза) и Липецкой (1,78 раза) областях.

В наибольшей степени общая численность безработных сократилась в Чеченской Республике (65,4 % от уровня 2007 г.), республиках Дагестан³ (69,5 %), Мордовия (69,6 %) и Адыгея (79,9), в Краснодарском крае (75,8 %).

Соотношение изменений величины спроса на рабочую силу и численности безработных не одинаково по регионам России (табл. 3).

С теоретической точки зрения классическими являются два вида соотношения потребности в работниках и численности безработных: спрос на рабочую силу повышается – количество безработных уменьшается; спрос на рабочие руки падает – численность безработных растет.

В 2008 г. первый вид связи наблюдался в четырех субъектах Российской Федерации – Кабардино-Балкарской Республике, Камчатском крае, Амурской и Астраханской областях. При этом индекс промышленного производства у них был минимум на 2,6 и максимум на 6,6 п.п. выше среднего по России, а первые три из этих субъектов Федерации имели отрицательную миграцию населения.

¹ По данным Росстата задолженность по заработной плате достигла на 1 апреля 2009 г. 8,8 млрд руб. и 500 тыс. работников не получили зарплату вовремя.

² В информации Росстата нет данных о просроченной задолженности по заработной плате в семи субъектах РФ.

³ Отметим, что в 2008 г. в Республике Дагестан была максимальная по стране миграционная убыль населения – более 9,8 тыс. чел.

Таблица 3

Изменение потребности работодателей в работниках и общей численности безработных в 2008 г. в некоторых субъектах РФ, %

Субъект РФ	Потребность в работниках	Численность безработных	Субъект РФ
Амурская обл.	479,4	79,6	Краснодарский край
Республика Ингушетия	285,7	122,4	Ярославская обл.
Тамбовская обл.	232,6	107,9	Республика Мордовия
Сахалинская обл.	231,2	178,4	Санкт-Петербург
Московская обл.	122,3	135,4	Республика Адыгея
Ямало-Ненецкий авт. округ	100,4	224,4	Липецкая обл.
Москва	99,9	117,4	Калининградская обл.
Республика Дагестан	86,9	69,5	Челябинская обл.

Второй вид связи сложился в 44 субъектах Федерации¹. В 16 из них произошло падение объемов промышленного производства, в 18 в 2007 г. и 2008 г. сложилось отрицательное миграционное сальдо (особенно высоким оно было в Мурманской (7,4 тыс. чел.), Архангельской (6,5 тыс. чел.) и Иркутской (4,3 тыс. чел.) областях). Все это является классическим проявлением экономического кризиса.

Одновременный рост численности безработных и потребности в работниках в 2008 г. в 13 субъектах РФ говорит о наличии структурной безработицы. Последняя закономерна, поскольку кризис заставляет активно менять выносимые на рынок наборы товаров и услуг, осуществляемые виды экономической деятельности, докризисную структуру (отраслевую и региональную) экономики.

В 21 субъекте Российской Федерации заявленная работодателями потребность в работниках сократилась в 2008 г. одновременно с уменьшением численности безработных². В 20 из них (исключение составляет Свердловская область) объемы промышленного производства были выше, чем в 2007 г. Возможно, потребность в рабочей силе становилась меньше по мере того, как безработные находили себе работу.

Увеличение дефицита бюджетов

Важнейшим показателем экономического положения страны, региона и хозяйствующего субъекта служит сальдо их бюджета. По предварительным данным Федерального казначейства РФ консолидированный бюджет страны сведен в 2008 г. с дефицитом в 54,4 млрд руб. [6, 15]. Дефицитными оказались и консолидированные бюджеты 44 субъектов Российской Федерации.

Если сложить все отрицательные сальдо консолидированных бюджетов субъектов Федерации, то на Москву, Московскую область и Санкт-Петербург в этой сумме приходится 44,3 %, на остальные регионы с отрицательным сальдо консолидированного бюджета – в среднем по 1,4 %.

¹ При учете численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, их число сокращается до 38.

² При учете численности безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости, их число увеличивается до 25.

Наибольший вклад в суммарное положительное сальдо консолидированных бюджетов субъектов РФ в 2008 г. внесли Пермский край (18,6 %), Республика Башкортостан (11,3 %), Сахалинская область (10,8 %) и Ямало-Ненецкий автономный округ (9,5 %). На каждый из остальных регионов с положительным сальдо консолидированного бюджета приходится в среднем по 1,4 %.

Сила кризиса не везде одинакова

Совместное рассмотрение семи показателей официальной статистики: миграционный прирост (убыль) населения, заявленная в государственных учреждениях службы занятости потребность работодателей в работниках, численность безработных (по данным обследования населения), индекс промышленного производства, индекс инвестиций в основной капитал, рост просроченной задолженности по заработной плате, сальдо консолидированного бюджета субъекта РФ, отражающих последствия экономического кризиса в регионах России в 2008 г., позволяет ранжировать субъекты Российской Федерации по силе проявления в них экономического кризиса¹ (табл. 4).

Таблица 4

Ранжирование субъектов РФ по силе проявления в них экономического кризиса, 2008 г.

Проявление экономического кризиса	Субъект РФ
Очень сильное	Калининградская и Челябинская области, Ямал округ, Республика Ингушетия, Ханты-Мансийск Югра
Сильное	Тюменская, Вологодская и Курганская области Хабаровский край, Республика Калмыкия, Ярославская и Кировская области, Ненецкий автономный округ, Ульяновская, Архангельская и Орловская области, Волгоградская область, Алтайский край, Ивановская Республика Тыва, Томская область, Москва, Пензенская и Мурманская области, Алтай, Коми и Карелия, Тамбовская и Курская Северная Осетия-Алания, Пензенская и Мурманская
Умеренное	Смоленская, Псковская и Омская области, Чувашская Республика, Еврейская автономная область, Нижегородская Республика, Брянская и Рязанская области, Республика Самарская, Сахалинская, Свердловская, Оренбургская области, Республика Марий Эл, Забайкальский край, Карачаево-Черкесская Республика, Санкт-Петербург, Балкарская Республика, Республика Саха (Якутия) и Ленинградская области, Ставропольский край, Новгородская и Тульская области, Республика Камчатка, Камчатский край, Астраханская область, Ростовская область, Красноярский край, Воронежская область, республики Башкортостан, Чукотский автономный округ
Слабое	Краснодарский, Приморский края, Калужская,

Примечание: регионы расположены в порядке убывания величины интегрального показателя тяжести последствий экономического кризиса.

¹ Техника оценки описана в работе [7].

Судя по рассматриваемому набору показателей, последствия экономического кризиса, по нашей оценке, в 2008 г. наиболее сильно ощутили пять субъектов РФ, для 31 субъекта Федерации они были сильными, для 43 – умеренными и для четырех – слабыми. В пяти наиболее затронутых кризисом регионах проживает около 5 % россиян, в четырех регионах, меньше всего почувствовавших экономический кризис, – 6 %.

На противоположных концах шкалы силы проявления экономического кризиса в России расположились Калининградская и Амурская области, западный и восточный регионы страны. Хозяйство Калининградской области ориентировано на государства Европейского союза. На них кризис обрушился раньше, по цепочке внешнеэкономических связей он не мог не распространиться на Калининградскую область.

Экономики Амурской области, Приморского края и части других регионов российского Дальнего Востока во многом зависят от китайского рынка. Потеряв в результате мирового кризиса рынки на западе, КНР сохранила (и, возможно, расширит) их в России. Это обстоятельство благоприятно для экономик наших дальневосточных регионов, которые к тому же не так много, по сравнению с некоторыми регионами Европейской части России, набрали западных иностранных кредитов и не столь интенсивно работают на рынки других географических зон страны. Все это, думается, способствовало тому, что из девяти субъектов РФ, входящих в Дальневосточный федеральный округ, только Хабаровский край оказался, по нашей оценке, в группе регионов, испытавших в прошлом году сильное влияние экономического кризиса.

Обобщение сказанного можно начать с приведенных в начале статьи слов Б.Х.Обамы. Наша экономика переживает кризис, неведомый ей по своей силе. Темпы роста промышленного производства падают, потребность в работниках сокращается, безработица растет. В одних регионах дела обстоят немного лучше, в других – немного хуже. Нас ждут трудные времена. Однако история учит, что всякий экономический кризис переходит в депрессию, ей на смену приходит оживление, за которым следует подъем.

Кризис не вечен

Экономический кризис в России порожден как внутренними, так и внешними факторами¹. Поэтому выход из него зависит и от поведения россиян, и от состояния мирового хозяйства. И то, и другое взаимосвязано с активностью хозяйствующих субъектов, спросом на товары и услуги, инвестициями в производство.

Активность экономических агентов позволяет сократить сложившийся уровень издержек производства, обращения и управления, зародить у общества потребности в новых видах товаров и услуг, найти новые сферы выгодного приложения капитала. В свою очередь потребность рождает платежеспособный спрос, рост которого способствует повышению цен. Снижение издержек создания товаров и оказания услуг, как и рост цен, способствует увеличению прибыли, ожидание получения которой уже само по себе привлекает инвесторов². Новые инвестиции открывают путь к расширению производства.

Направленная на преодоление кризиса активность предпринимателя проявляется, в частности, в:

– совершенствовании управления, маркетинга, логистики, организации производственного процесса;

¹ Внутренние для России причины нынешнего кризиса, как представляется, хорошо раскрыты в работах [4; 9; 13; 14; 16; 18; 19]. Внешние причины читатель найдет, например, в работах [1; 3].

² «Производится только то и постольку, что и постольку можно производить с прибылью» [10, 284].

– изменении товарного ряда путем замены выпускавшейся продукции новой, технология производства которой уже отработана, но товар не выносился на рынок, поскольку прежняя продукция еще не принесла ожидаемой выручки и спрос на нее до кризиса был высок;

– поиске новых методов управления, видов деятельности, рынков сбыта, поставщиков и покупателей, товаров и услуг;

– технологическом переоснащении всех или некоторых видов деятельности;

– обновлении персонала и в других мерах.

Правительства, центральные банки, политические партии и общественные организации разных стран, союзы и объединения стран, регионов и фирм и предпринимателей вырабатывают свои пакеты антикризисных мер¹.

На начальном этапе кризиса экономические агенты стараются хотя бы частично компенсировать вызванную уменьшением платежеспособного спроса потерю доходов повышением цен. В августе-ноябре 2008 г. потребительские цены в России росли быстрее, чем во многих других странах (рис. 1).

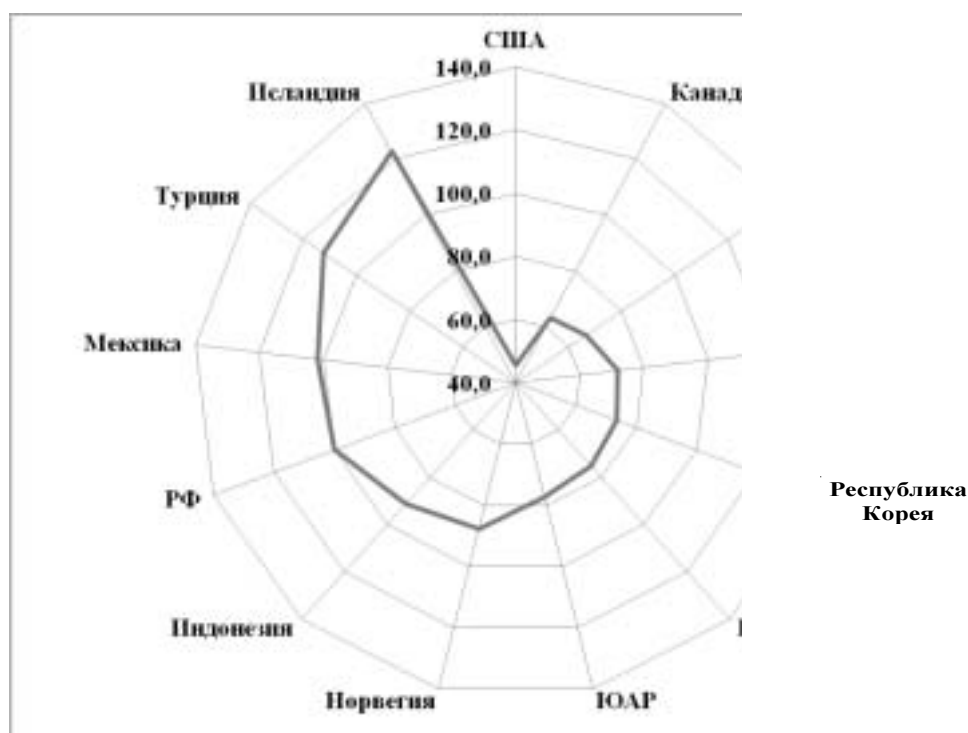


Рис. 1. Отношение темпов роста потребительских цен в некоторых странах к темпу роста потребительских цен в РФ в августе-ноябре 2008 г. (РФ = 100 %).

Источник: данные для построения рис. 1–3 рассчитаны на основе информации, содержащейся в работе [20].

¹ Предложенные Ассоциацией российских банков, Ассоциацией «Россия», первым вице-президентом Ассоциации «Россия» меры по преодолению финансового кризиса см. в [17]. Набор антикризисных мер, предпринимаемых в разных странах мира, дан в работе [11]. О мерах, согласованных министрами финансов и главами центральных банков 20 ведущих и развивающихся стран (G20), можно судить по материалам принятой ими в марте 2009 г. (г. Хоршем, Соединенное Королевство) Декларации [21].

Усиливающееся по мере углубления кризиса падение платежеспособного спроса и осуществляемое бизнесом сокращение издержек управления, производства и обращения побуждают хозяйствующих субъектов снижать цены. В августе-ноябре 2008 г. цены на бензин, дизельное топливо в РФ снизились меньше, чем в ряде зарубежных стран, а уменьшение цен (в долларах) на цинк, олово, свинец, медь, алюминий и сталь в России оказалось ниже, чем на мировом рынке металлов.

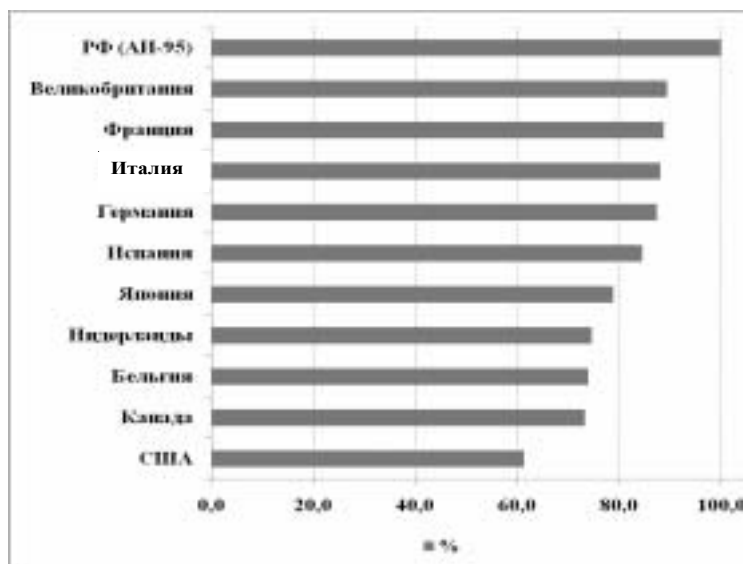


Рис. 2. Соотношение темпов снижения цен на бензин в некоторых странах и в России в августе-ноябре 2008 г. (РФ = 100 %)

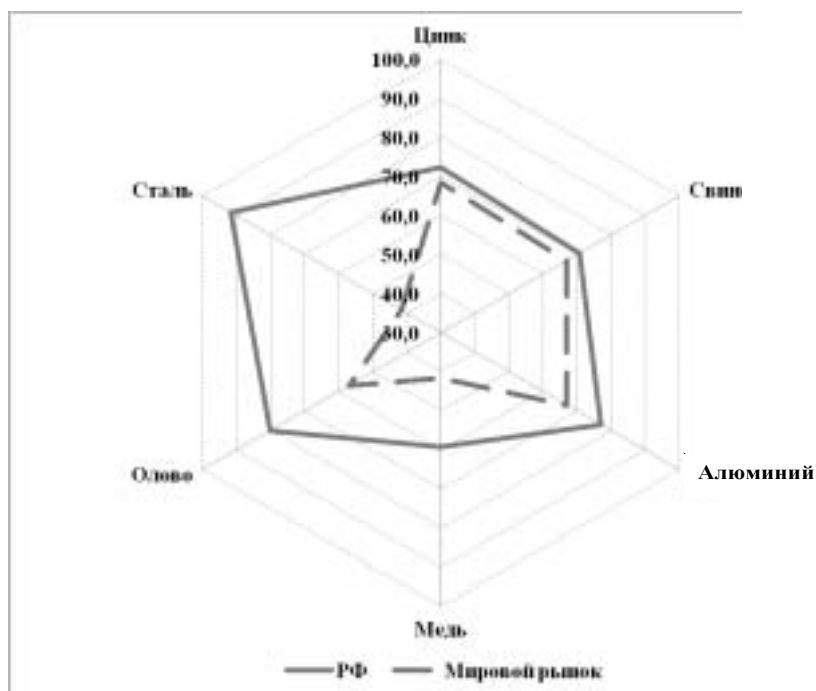


Рис. 3. Соотношение темпов роста цен на некоторые виды металлов на мировом рынке и в России в августе-ноябре 2008 г., % (цены – в долларах)

Низкие в период кризиса цены на товары, включая товар «рабочая сила», облегчают выполнение части антикризисных мер.

Цены на ценные бумаги, в частности акции, резко падают уже в начале кризиса. Падение курсов акций обесценивает капитал. Это уменьшает возможности собственников таких капиталов брать кредиты. В то же время складывающаяся ситуация позволяет большим «денежным мешкам» скупать обесценившиеся активы и несколько облегчает, снижая величину начального капитала, появление новых экономических агентов. Первые имеют средства, позволяющие в том случае, если бизнес куплен для его развития, а не для перепродажи, после повышения курса акций провести необходимые для прибыльной работы купленного объекта преобразования. У вторых есть новые идеи, которые могут содействовать развитию инновационной экономики. Они также приносят на рынок новые продукты¹ и в начале своего дела готовы довольствоваться скромной прибылью и даже некоторое время мириться с ее отсутствием.

Ссудный капитал – это еще один крупный вид товаров, цена которого – норма ссудного процента – подвижна и меняется по периодам экономического цикла. До тех пор, пока капиталистические страны не имели единого эмиссионного банка, в определенной степени подконтрольного законодательной и исполнительной власти, а те в свою очередь не прибегали к административным методам снижения ставки рефинансирования центрального банка с целью облегчения условий получения кредитов, норма ссудного процента в кризисные периоды повышалась.

Имея возможность влиять на единый эмиссионный банк, исполнительная и законодательная власть может регулировать размеры эмиссии денег, мотивировать этот банк к назначению целесообразной с точки зрения влияния на динамику социально-экономических процессов и на поведение хозяйствующих субъектов и домашних хозяйств нормы банковского процента.

Правительства развитых капиталистических стран используют эту возможность, и единые эмиссионные банки этих стран в период кризиса (бывает, что и в предкризисный период) снижают норму банковского процента. Что мы и наблюдали в начавшемся в 2008 г. в США и распространившемся на многие страны мира сначала финансовом, а затем и экономическом кризисе².

Снижение нормы ссудного процента облегчает получение кредита. Он в свою очередь может стать хорошим подспорьем для хозяйствующих субъектов в их борьбе за выживание в период кризиса³, облегчить крупным держателям денежного капитала покупку бизнеса, помочь лицам с малым объемом денежного капитала открыть свое дело, поддержать уровень потребительских расходов населения. Низкая норма ссудного процента позволяет хозяйствующим субъектам закладывать в расчет товарных цен меньшую норму прибыли, тем более что во время кризиса и депрессии они вынуждены довольствоваться получением низкой нормы прибыли.

Невысокая норма ссудного процента вынуждает кредитные организации уменьшать величину процента, выплачиваемого за размещенные в них денежные средства. Вклады в кредитные организации становятся менее привлекательными и

¹ Если нововведения вновь пришедших приживутся, бизнес «новичков» может быть куплен более крупными хозяйствующими субъектами, что часто и происходит при нормальном ходе процесса воспроизводства.

² В 2008 г. Австралия, Великобритания, Вьетнам, Дания, Евросоюз, Индия, Канада, Китай, Норвегия, США, Швейцария, Швеция и Япония понизили процентные ставки. Повышение нормы ссудного процента произошло в Белоруссии, Венгрии, Исландии и России.

³ В период кризиса особенно высок спрос на ссуды для покрытия ранее взятого кредита (на деньги как средство платежа). Свертывание производства, вызванное падением платежеспособного спроса на товары и услуги, уменьшает потребность в кредитах, получаемых для реализации производственных программ (на деньги как капитал).

держатели денежных средств могут переключить внимание на ценные бумаги, что будет способствовать повышению биржевых и внебиржевых курсов последних. А это хороший сигнал для деловых людей и шаг в сторону преодоления кризиса.

Стараниями хозяйствующих субъектов, под воздействием рыночных сил и усилий государственных органов кризис в конце концов перейдет в депрессию, а она – в следующую стадию экономического цикла, называемую оживлением.

Естественно, все заинтересованы в том, чтобы это случилось как можно скорее, но в условиях глобализации важность фактора времени возрастает еще и потому, что иностранные капиталы устремятся туда, где раньше окажется возможным получать большую норму прибыли.

Литература

1. Аганбегян А. Г. Об особенностях современного мирового финансового кризиса и его последствий для России // Деньги и кредит. – 2008. – № 12. – С. 3–9.
2. Где в России жить хорошо // Российская газета. – 2009. – № 43.
3. Егоров А. В., Меркурьев И. Л., Чекмарева Е. Н. Каналы переноса дестабилизации на российский финансовый рынок // Банковское дело. – 2008. – № 12. – С. 11–15.
4. Замараев Б., Киюцевская А., Назарова А., Суханов Е. Экономические итоги 2008 года: конец «тучных» лет // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 4–25.
5. Иноземцев В. Будем жить не хуже, чем Венесуэла // Новая газета. – 2009. – № 43.
6. Исполнение консолидированного бюджета субъекта Российской Федерации в 2008 году // Российская газета. – 2009. – № 43.
7. Казанцев С. В. Неравномерное развитие регионов России // Экономика и управление: научно-практический журнал. – 2008. – № 2. – С. 43–52.
8. Кризис? Смените пластинку! // Известия. Федеральный выпуск. – 2009. – № 48.
9. Кулешов В. В. Мировой финансовый кризис и его последствия для России // ЭКО. – 2009. – № 1. – С. 1–13.
10. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. – Т. 25. – Ч. I.
11. Мау В. Драма 2008 года: от экономического чуда к экономическому кризису // Вопросы экономики. – 2009. – № 2. – С. 4–23.
12. Официальный сайт Росстата: www.gks.ru.
13. Попов Г. Х. О проблемах кризиса 2008 года. Актовая лекция, прочитанная в Международном университете в Москве 10 февраля 2009 г. – М.: Вольное экономическое общество, 2009. – 44 с.
14. Президент Центра стратегических разработок Михаил Дмитриев: «Нынешний кризис как идеальный шторм» // Известия. Федеральный выпуск. – 2008. – № 230. – С. 1, 7.
15. Рецессия? Нам это слово неведомо! // Известия. Федеральный выпуск. – 2009. – № 15.
16. Ханин Г. И., Фомин В. А. Экономический кризис 2008 г. в России: причины и последствия // ЭКО. – 2009. – № 1. – С. 20–37.
17. Хорошев С. С. Реакция на кризис // Банковское дело. – 2008. – № 10. – С. 13–16.
18. Чибриков Г. Г. Содержание и арифметика финансового кризиса // Банковское дело. – 2008. – № 12. – С. 23–27.
19. Чиркунов О. А. Кризис модели потребления // Банковское дело. – 2009. – № 1. – С. 16–17.
20. Шаститко А., Авдашева С., Голованова С. Конкурентная политика в период кризиса // Вопросы экономики. – 2009. – № 3. – С. 54–69.
21. http://www.g20.org/Documents/2009_communique_horsham-uk.pdf.
22. <http://www.novayagazeta.ru/data/2009/020/12.html>.